

	ROVERS/COMPAÑEROS
	MUDANZA FORZADA
	Duración: 2 horas Destinatarios/as: jóvenes de 17 a 21 años

DESCRIPCIÓN

A través del método socioafectivo, con un juego de rol se invita a los participantes a compartir la tragedia de una comunidad sudafricana que tiene que tomar una decisión entre varias opciones insatisfactorias.

OBJETIVOS

- Vivir una experiencia de violencia estructural.
- Desarrollar el sentimiento empático.
- Comprender las implicaciones de jerarquía y poder que supone la violencia estructural.
- Experimentar cómo la violencia estructural produce violencia directa.

CONTENIDOS

- **CONCEPTOS:**
 - El sentimiento empático
 - Relaciones Norte-Sur
 - Globalización económica
 - Violencia directa
 - Violencia estructural
- **HABILIDADES:**
 - Identificación y resolución de conflictos
 - Capacidad de negociación
 - Diálogo
- **ACTITUDES:**
 - Empatía
 - Participativa
 - Cooperativa

DESARROLLO

Se divide al grupo en 4 grupos de 4-5 personas.

Se reparte a cada persona una tarjeta con el papel a desarrollar, que figura anexo.

Cada grupo representa miembros de una comunidad de Crossroad. Se pide a los grupos que estudien la TARJETA y se imaginen dentro de la situación que expone.

Deben de ponerse en el papel de las personas que ocupan el terreno: ¿cómo reaccionarían? ¿qué harían?.

Deben estudiar la situación y debatir en grupo, para llegar a una decisión consensuada en su grupo, considerando todas las circunstancias que se explican en la tarjeta.

Después se reúnen todos los grupos en plenario y cada grupo explica brevemente lo que decidió y por qué. Se intentan consensuar soluciones desde los diferentes grupos. Si no es posible se analiza por qué no es posible: ¿qué es lo que lo impide?

Se advierte que la situación fue real. En 1986 gran parte de Crossroads fue destruida por la violencia de los “vigilantes” estatales y muchos habitantes fueron forzados a irse. El estado se apropió de la clínica.

MATERIALES

Se necesita una larga sala que permita hacer grupos. TARJETA con el papel a desarrollar.

SUGERENCIAS

Si se quiere el juego puede llevarse a tipo “juego límite” delimitando un espacio real al aire libre y provocando una puesta en escena “más real”. Aunque debe tenerse en cuenta que un juego de este tipo pretende desarrollar la capacidad empática, no fabricar “rambos” insensibles al dolor”. Una puesta en escena exagerada puede provocar distracción del centro de debate, teatralizando la actividad, por lo que podría ser contraproducente. Hay que valorar que una técnica o dinámica mal aplicada, puede generar efectos contradictorios a los deseados. Ello no significa que no se pueda modificar o adaptar cualquier técnica planteada para que se ajuste a nuestras necesidades.

EVALUACIÓN

La evaluación se conduce partiendo de los sentimientos vividos, las sensaciones. Se analizará lo aprendido en el juego.

¿Cómo nos hemos sentido?, ¿qué otras experiencias conocemos similares?, ¿qué técnicas hemos usados?, ¿qué discursos se han puesto en marcha?, ¿qué conceptos se han utilizado? ¿cómo hemos relacionado los conceptos aprendidos con el conflicto?, ¿cómo responder no violentamente a situaciones de este tipo?, ¿es posible llegar a un consenso?, ¿se ha llegado a consenso en el grupo pequeño o en el plenario?, ¿por qué sí, o por qué no?.

FUENTE

Indirectamente tomado y traducido de *It's not fair! In Southern Africa. De Christian aid.*

TARJETA CON EL PAPEL A DESARROLLAR

Tú eres uno de los 60.000 sudafricanos negros que viven en el terreno ocupado de Crossroads cerca de Ciudad de Cabo

Las casas están hechas de planchas de plástico y metal, en condiciones sanitarias mínimas. No se paga renta en las casas. Sólo hay una clínica con un doctor al frente. Pese a estas duras condiciones, existe un fuerte sentido comunitario.

Tú sobrevives comerciando alimentos, ropa,...pero la policía te acusa y persigue por no pagar renta y vivir en un terreno ocupado.

El gobierno tiene un nuevo plan. Los 250.000 negros de la ciudad del Cabo deben irse a Khayelitsha, una nueva ciudad creada a 30 Kms junto al mar. Hay una base militar al lado, de manera que hay un estrecho control y el acceso está limitado a una sola carretera. Allí se te permitirá alquilar una casita de tres habitaciones con agua corriente pero sin electricidad, y tendrás 18 meses para encontrar un trabajo permanente. Está prohibido el comercio informal y no hay manera de cultivar alimentos con tanta arena alrededor.

Legalmente tu casa estaría en Ciskei, lugar que se asignó a los negros que habla el idioma Xhosa. Ciskei está a 700 Kms de Crossroad. El 80% de los niños están malnutridos, el desempleo es muy elevado y la densidad de población es 10 veces mayor que en la Sudáfrica Blanca. Pero, allí existe el derecho a voto.

Las autoridades han dicho que todos los residentes de Crossroads se tienen que ir

1. ¿tú te irías a Khayelistsha?
2. ¿tú te irías a Ciskei?
3. ¿Te quedarás en Crossroads sufriendo persecución?
4. ¿Ves alguna otra opción?

AHORA DISCUTID LA DECISIÓN EN EL GRUPITO

	ROVERS/COMPAÑEROS
	EL PROCESO EN EL GRUPO
	Duración: 2 horas Destinatarios/as: jóvenes de 17 a 21 años

DESCRIPCIÓN

Se pretende aclarar los conceptos básicos que permitan construir la lógica y el esquema de la Noviolencia para afrontar los conflictos. Desde la Noviolencia se llegan a replantear conceptos y en definitiva a redefinirlos. Esto supone una actitud mental receptiva. La presente dinámica pretende crear y generar ese clima a través del análisis conjunto de una serie de dibujos.

OBJETIVOS

- Aclarar conceptos relacionados con el esquema de la Noviolencia.
- Saber aplicar los conceptos a situaciones concretas.
- Saber utilizar la relación de los conceptos en situaciones cotidianas.

CONTENIDOS

- **CONCEPTOS:**
 - Violencia y noviolencia
 - Conflicto
 - Prejuicios
- **HABILIDADES:**
 - Análisis crítico de diferentes situaciones
 - Resolución de conflictos
 - Detección de prejuicios
- **ACTITUDES:**
 - No violencia
 - Abierta a la resolución de conflictos a través del diálogo
 - Crítica con el uso y establecimiento de prejuicios

DESARROLLO

Reunido el grupo en plenario, cada participante recibe un bolígrafo y un papel. El educador explica la actividad sin dar claves. Indica que se van a exponer unas imágenes y que deben de anotar lo que éstas les sugieran.

Una vez expuestas todas las imágenes se pasa a poner en común qué es lo que estas han sugerido. Es el momento de buscar contradicciones, paradojas, en las sensaciones que transmitían las imágenes, adquiere un papel activo el educador. Se intentan consensuar los conceptos surgidos. El educador debe procurar que se planteen los diferentes conceptos.

Se reconstruye entre todos el esquema de la no violencia. Se plantean casos prácticos.

MATERIALES

Un folio y un bolígrafo para cada participante. Las 7 fichas de imágenes (en transparencias, en cartulina, ...).

SUGERENCIAS

Las imágenes pueden ser localizadas también de televisión, de recortes de prensa, o incluso se les puede pedir a los participantes que dibujen algo dándoles los conceptos. La idea es hacer chocar las ideas preconcebidas que traen para construir una nueva.

Es muy importante que el educador no sea dogmático. No se debe exigir la aceptación sin más del esquema de la no violencia. Si no se llegan a acuerdos, no se llegan. El trabajo debe ser dialógico. Hay que dejar que se muevan con naturalidad los propios procesos personales. Nadie está en posesión de la verdad.

EVALUACIÓN

Ver como se aplican a los conflictos cotidianos los diferentes conceptos aprendidos: ¿nos sirven para explicar lo que pasa en la sección?, ¿en el grupo?, ¿en casa?, ¿en la escuela?, ¿en los conflictos internacionales, bélicos, ...?, ...

FUENTE

“La alternativa del juego I”. APDH.1989.

Contenido:

Asociación educativa PETRA. (A. Delgado, Y. Pesquero, J. Gómez)

“Educar para la Paz”. LEDERACH, J.P. Fontamara. Barcelona. 1986

“Significado de la No violencia”. J.M. MULLER. Madrid. C.A.N. 1983.

APUNTES TEÓRICOS:

La **violencia** es una actitud y/o comportamiento personal, grupal o institucional, activo o pasivo, que constituye una violación de algo que le es esencial a la persona como individuo o colectivo (identidad cultural, la vida, derechos...). La pasividad ante una injusticia nos convierte en cómplices de una violencia.

Mientras la ideología legitime la violencia, el hombre puede instalarse en la práctica de la violencia sin sentir que es una contradicción fundamental en la relación con las aspiraciones profundas de la humanidad.

GALTUNG diferenció el concepto de violencia estructural del de violencia física o directa. Señala cuatro tipos de violencia:

- **violencia clásica**; violencia directa contra el cuerpo humano.
- **pobreza**; privación de las necesidades humanas básicas, pobreza condicionada estructuralmente.

- **alienación**; privación de las necesidades superiores. Es la alienación no condicionada estructuralmente, es decir, la tolerancia represiva.
- **represión**; privación de los derechos humanos. Se trata de la represión condicionada estructuralmente, es decir, la tolerancia represiva.

La violencia clásica sería la violencia física mientras que los otros tres tipos serían la violencia estructural.

JEAN MARIE MULLER distingue tres tipos de violencia:

- **La violencia de las situaciones injustas**; es la violencia económica que mantiene a millones de hombres en condiciones de subdesarrollo y mal nutrición es la violencia ideológica y política que, por medio de sistemas totalitarios, mantienen a millones de hombres en situaciones de opresión, privándoles de sus libertades fundamentales y negándoles sus derechos esenciales. A ésta hay que denunciarla y combatirla en primer lugar.
- **La violencia de las acciones de liberación**; nace de la rebelión de los oprimidos cuando intentan liberarse de la opresión. A veces, esta violencia es el resultado de una actitud desesperada e incluso de venganza. No podemos rechazar ni valorar de la misma manera la violencia derivada de la opresión a la de quienes se rebelan contra ella. Desde la **noviolencia** se puede cuestionar la violencia y proponer alternativas a quienes tienen que **luchar** contra la opresión.
- **La violencia de las acciones de represión**; está ligada intrínsecamente a la violencia de las situaciones de opresión. Con las que intentan ahogar los movimientos de liberación.

Violencias de opresión, violencias de liberación y violencias de represión se entremezclan en una espiral de violencia que corre el peligro de no tener fin por lo que es necesario inventar una nueva lógica desde la noviolencia.

Por otra parte, "la violencia no aparece en un conflicto hasta el momento en que éste engendra un proceso que conduce a la destrucción" (MULLER, J.M.:1983, pp,16.)

Pero ¿ a qué tipo de conflicto nos referimos.?

El **conflicto** está presente desde que se dan intereses distintos que chocan entre sí. Debo aceptar este momento de conflicto en mis relaciones con el otro. A través del conflicto es como ambos nos reconocemos.

Por lo general el "conflicto" se percibe como algo negativo por relacionarlo directamente con otros conceptos como son: lucha, pelea, agresión, violencia...

Sin embargo constituye un elemento necesario para el desarrollo social y personal. A través de ésta se manifiestan las situaciones donde hay injusticias o diferencias de intereses entre grupos o entre personas y se sientan las bases para intentar superarlas.

Hay diferentes formas de resolver los conflictos. Cuando hablábamos de violencia nos referíamos a un conflicto que engendra destrucción, pero hemos visto que la forma de afrontar el conflicto al cual nos referimos es el que utiliza vías constructivas a través de la noviolencia.

Desde la perspectiva de la comunicación, sugerida por JOYCE HOCKER y WILLIAM WILMOT, define el conflicto como "una **lucha** expresada entre, al menos, dos personas o grupos interdependientes, que perciben objetivos incompatibles, recompensas escasas, e interferencias del otro en realizar sus metas". (LEDERACH, J.P.:1986).

Cuando hablamos de **lucha** es una lucha por la justicia y por la vida. "Yo no podré hacer reconocer mis derechos ni los derechos de aquellos con quienes me siento solidario más que entrando en lucha contra quienes los atacan y violan". (MULLER, J.M.:1983, pp,15).

La función de la lucha es crear condiciones de diálogo, estableciendo una relación de fuerzas que obligue al otro a reconocerse, al menos, como interlocutor necesario. Pero muchas veces el diálogo no es posible, por esto la lucha se vuelve más necesaria. Cuando las relaciones de fuerza son muy desiguales hay que acudir a la lucha como acción noviolenta.

La lucha es una prueba de **fuerza**: Ésta se entiende como la energía necesaria para todo cambio.

La acción noviolenta no es una demostración de "amor", sino de **fuerza**. Esta fuerza se demuestra mediante actos y estrategias compatibles con el respeto a la verdad, la justicia y a la persona adversaria.

Ésta es una de las estrategias de acción de la **noviolencia**, donde caben tres aspectos; la noviolencia como un estilo de vida, como una forma de resolver conflictos y la noviolencia como estrategia política de cambio social.

La **noviolencia** entendida como actitud de vida busca la coherencia en los terrenos político y personal, porque se complementan y refuerzan. Pretende la unidad entre pensamientos, sentimientos y acciones como forma de resolver conflictos y como estrategia política para la transformación de la sociedad. En la resolución de los conflictos, se pasa primero por poner de manifiesto la situación de la injusticia, presentando un análisis de la situación y despertando la **agresividad** de la parte oprimida. La lucha noviolenta está basada en el absoluto respeto a la integridad de las personas implicadas y hace de la coherencia entre fines y medios su estrategia y condición para su eficacia, por lo que renuncia implícitamente a la violencia como medio. Intenta distinguir entre la persona y el personaje, respetando a la primera e intentando relativizar al segundo.

Por lo tanto, tenemos que enfocar la noviolencia y el tema de la **paz** en términos de "auto-realización": "la liberación del individuo de todo lo que le impide gozar de lo elemental de la vida, sea debido a la violencia directa o a la violencia estructural. Esto nos lleva a considerar la paz como un orden de reducida violencia y elevada justicia, en cuanto a las relaciones y las interacciones humanas y a las estructuras que las regulan. En este sentido la justicia social es sinónimo de paz y se refiere no tanto al proceso jurídico como a la igualdad y a la reciprocidad". (LEDERACH J.P.:1986).

Para aquellos que sufren una situación de injusticia y privación del concepto de paz, no hay otra cosa que hacer más que despertar la **agresividad**, entendida como una potencia de lucha inherente a la propia personalidad e imprescindible para sobrevivir y asumir los conflictos. No tiene por qué manifestarse a través de actitudes violentas. Es hacer aflorar el conflicto mediante la Acción Noviolenta.

En principio es neutro y al ser mediatizado por condicionantes socioculturales (educación, trabajo, historia y sistema social) provoca comportamientos violentos o no violentos.

IMAGENES

	ROVERS/COMPAÑEROS
	UNA DE CUENTOS
	Duración: 1 hora Destinatarios/as: jóvenes de 17 a 21 años

DESCRIPCIÓN

Se trata de una técnica de debate en torno a un cuento de León Tolstoi. Pretende abordar la temática de la espiral de violencia.

OBJETIVOS

- Aplicar los conceptos del esquema de la teoría de los conflictos.
- Analizar la implicaciones de la espiral de violencia; es decir analizar las consecuencias de responder a la violencia con violencia.
- Saber utilizar la relación de los conceptos en situaciones cotidianas.

CONTENIDOS

- **CONCEPTOS:**
 - La espiral de violencia
 - Diálogo
 - Comunicación
- **HABILIDADES:**
 - Empatía
 - Resolución pacífica de conflictos basado en el diálogo y en el consenso.
- **ACTITUDES:**
 - Reflexión crítica sobre intereses individuales y de grupo.

DESARROLLO

Reunido el grupo en plenario se reparte el texto individualmente.

Alguien lo lee en voz alta. En cada número señalado se hace una parada y se plantean las siguientes preguntas. (cada una con su número):

- (1) ¿Qué os parece la actuación de los perros? ¿Se puede hacer algo?
- (2) ¿Os gusta la idea de Nikolai?
- (3) ¿Qué piensas que pasará a continuación?
- (4) Si no te gusta este final, escribe otro.

En pequeños grupos se les pide que analicen el texto. Se hace una puesta en común. Hay que consensuar lo que se va decidiendo. Que definan el conflicto, cuales son los condicionantes que provocan la situación, cuales son las estrategias que se ponen en marcha para resolver el conflicto, como escala el conflicto, cuáles son las partes implicadas, como ha visto cada parte. Debe de quedar una idea clara

de qué es lo que ha pasado en el texto. ¿Qué os parece importante defender?, ¿Con qué medios?

Por último se trabajan paralelismos actuales en torno a la escalada de violencia, tanto a nivel grupal (conflictos cotidianos que haya, o haya habido en el grupo) o a nivel social, internacional, la carrera armamentista, ...

MATERIALES

Un folio y un bolígrafo para cada participante, papelógrafo, el texto de TOLSTOI.

SUGERENCIAS

Es interesante utilizar esta actividad una vez iniciados los participantes en los planteamientos de la Noviolencia. También consideramos oportuno que se utilice como actividad representativa en torno a algún conflicto "insalvable" en el grupo. O aprovechar conflictos bélicos, la carrera armamentista, etc.

Es conveniente que el educador se documente sobre conflictos, la escalada bélica y espiral de violencia que están suponiendo los últimos conflictos bélicos.

Es muy importante que el educador no sea dogmático. Si no se llegan a acuerdos, no se llegan.

EVALUACIÓN

Ver como se aplican a los conflictos cotidianos los diferentes conceptos aprendidos. ¿nos sirven para explicar lo que pasa en la sección?, ¿en el grupo?, ¿en casa?, ¿en la escuela?, ¿en los conflictos internacionales, bélicos, ...?, ...

Insisto, es importante no ser dogmático y que el esquema sea desarrollado según el grado de conocimiento e implicación grupal.

FUENTE

Asociación educativa PETRA. (A. Delgado, Y. Pesquero, J. Gómez)

Contenido:

"Noviolencia: ¿tentación o reto?" GONZALO ARIAS. Madrid. 1985.

"Significado de la Noviolencia". J.M. MULLER. Madrid. C.A.N. 1983.

CUENTO DE LEÓN TOLSTOI

En la Ribera del Río Oka vivían felices numerosos campesinos: la tierra no era fértil, pero labrada con esmero producía lo necesario para vivir con tranquilidad y poder guardar algo de reserva.

Iván, uno de los labradores estuvo una vez en la feria de Tula y compró una hermosísima pareja de perros sabuesos para que cuidaran de su casa. Los perros al poco tiempo se hicieron conocidos por todos los campos del Oka por sus continuas correrías, en las que ocasionaban destrozos en los sembrados; las ovejas y los terrenos no solían quedar bien parados. (1)

Nikolai, vecino de Iván, en la primera feria de Tula compró otra pareja de perros para que defendieran su casa, sus campos y sus tierras. (2)

Pero a la vez que cada campesino para estar mejor defendido aumentaba el número de perros, éstos se hacían más exigentes. Ya no se contentaban con los huesos y las demás sobras, sino que había que reservarles los mejores trozos de las matanzas y hubo que construirles recintos cubiertos y dedicar más tiempo a sus cuidados.

Al principio los nuevos guardianes riñeron con los antiguos, pero al pronto se hicieron amigos y los cuatro hicieron juntos las correrías.

Los otros vecinos cuando vieron aumentar el peligro, se promocionaron también con más perros y así, al cabo de pocos años cada labrador era dueño de una jauría de 10 o 15 perros. (3)

Entre tanto la miseria se había asentado en la aldea: los niños cubiertos de harapos, padecían de frío y hambre, y los hombres, por más que trabajaban de la mañana a la noche, no conseguían arrancar del suelo el sustento necesario para su familia. (4)

LA ESPIRAL DE VIOLENCIA

Ojo por ojo y el mundo acabará ciego, esta es la frase con la que M. Gandhi pretendía resumir la idea de la espiral de violencia. Y es que si ante un conflicto nuestra reacción consiste en eliminar el conflicto, eliminando al adversario o reprimiéndolo, el conflicto como tal no quedará resuelto y esas soluciones se verán abocadas a generar nuevos conflictos y cada vez con mayor dificultad de ser solucionados.

Para Helder Cámara la primera violencia, -la madre de las violencias-, es **la violencia de las situaciones de injusticias**, es la violencia económica que mantiene a millones de personas en situaciones indignas, de hambruna,... Es una violencia ideológica y política que legitima situaciones de opresión, privando a las personas de las libertades y derechos fundamentales. Ésta violencia anula, aliena, y mutila. Ésta es una violencia que hay que denunciar y combatir.

Esto nos podría hacer pensar en la necesidad de la utilización de la fuerza para resolver, aún en última instancia el problema, en cuestión. Estaríamos entrando en lo que J.M. Muller llama **la violencia de las acciones de liberación** Podemos caer en la tentación de justificar esta violencia porque ella misma es la que nos libera de otra violencia proveniente de la injusticia. De todas formas no se trata de moralizar sobre el comportamiento de los oprimidos cuando, normalmente a la desesperada recurren a actos violentos. NO se trata,

entendemos, de determinar quién es más o menos violentos (opresores u oprimidos) si no de articular las estrategias que permita un nivel superior de justicia. Eso sería hablar de **Noviolencia**, porque liberar o liberarse es luchar para que todos nos liberemos de nuestra propia violencia. Por eso la tarea de la Noviolencia es una tarea estratégica que aúna fines con medios y que se centra en un proceso educativo en el más amplio sentido de la palabra.

Por otro lado nos surge las **violencias provenientes de acciones de represión** ligadas a situaciones opresivas, es decir de injusticia. Normalmente surgen como respuestas a agresiones (violentas o noviolentas) o a hipotéticas agresiones. De esta manera Violencias de opresión, liberación y represión se entremezclan en una **espiral de violencia** que corre el riesgo de no tener fin. Por ello para romper con esa espiral "lógica de violencias hay que salir y construir una lógica nueva fuera de la violencia. Nuestra propuesta se centra en la **teoría de los conflictos**, la **complejidad**, y la **Noviolencia**.

	ROVERS/COMPAÑEROS
	SIETE PASOS
	Duración: 2 horas Destinatarios/as: jóvenes de 17 a 21 años

DESCRIPCIÓN

Técnica de análisis e interpretación de conflictos, para afrontarlos de forma no violenta, y de toma de decisiones de manera participativa.

OBJETIVOS

- Adquirir las destrezas para resolver conflictos.
- Desarrollar el sentimiento empático.
- Saber analizar un conflicto, problema, ...
- Alcanzar consensos

CONTENIDOS

- **CONCEPTOS:**
 - El conflicto
 - El consenso
 - Asertividad
- **HABILIDADES:**
 - Análisis de problemas
 - Resolución de conflictos de forma no violenta
 - Técnicas de diálogo
- **ACTITUDES:**
 - Positiva hacia el diálogo
 - Cooperación
 - Interés por alcanzar consensos

DESARROLLO

Primeramente, habrá que elegir o determinar el problema sobre el que vamos a trabajar, puede ser algo habitual que pase en el clan, grupo, familia...

1. Definición del problema/ conflicto por los afectados. (Ver si hay acuerdo en la estructura del proceso)

- Todos estamos de acuerdo en abordar el problema ahora.
- ¿Todos disponemos de la información necesaria?
- El problema es...

2. Significación emocional del problema/ conflicto para los implicados. (Todo conflicto involucra sentimientos inquietudes, miedos,...)

- Si todos vamos a tomar una decisión colectivamente y a asumir luego responsabilidades es importante que sepamos cómo afecta el asunto a los sentimientos de cada cual.
- Hay muchos métodos para que afloren: rueda, juegos, ...

3. Creación de posibles soluciones.

- Es fundamental la participación de todos. En este momento la aparición de líderes y/o expertos resultaría perjudicial e ineficaz al provocar la pasividad de los demás.
- Se pueden utilizar técnicas para contrarrestarlo "lluvias de ideas", barómetro...

4. Selección y síntesis de las propuestas.

- Expuestas todas las ideas se trata de ajustarlas, integrarlas, combinarlas, ...
- Hay que esforzarse por integrar los puntos de vistas de todos.
- Este es un momento que suele producir cansancio. Aquí los expertos o líderes pueden servir de canalizadores de la energía si actúan dentro del proceso colectivo. Se puede y deben utilizar técnicas que permitan esta síntesis sobre todo trabajos en pequeños grupos, ...

5. Elección

Si finalmente hay varias propuestas para elegir, es preciso efectuar una prueba del grado de acuerdo que suscitan:

- TEST DE GRADO DE ACUERDO

- a) Estoy de acuerdo.
- b) No es perfecta pero puedo aceptarla.
- c) No me opongo a que se haga pero no me siento implicado.
- d) Me opongo a que se lleve a cabo. Opción de VETO.

Esta opción bloquea la decisión y obliga volver a empezar:

- Sí hay Veto - Volver Atrás.

6. Aspectos prácticos, establecer responsabilidades concretas, funciones, etc.

7. Evaluación, análisis grupal de los resultados obtenidos, del proceso seguido, de las estrategias utilizadas, ...

MATERIALES

Se necesita una larga sala que permita hacer grupos. Material vario que permita el trabajo de grupo, papelógrafo, pizarra, rotuladores, folios, ... así como el material específico utilizado según las técnicas empleadas en cada fase.

SUGERENCIAS

La realización de esta actividad, exige que el educador tenga experiencia en dinámicas de grupo.

Este esquema de toma de decisiones consensuadas se puede llegar a identificar con el proceso de toma de decisiones que engloba toda nuestra metodología basada en la pedagogía del proyecto. La cuestión es que el proceso no se plantea para la

ejecución de algún “proyecto” que caiga de la estructuración programática de los educadores, sino que se usa para el abordaje y tratamiento de los conflictos que van surgiendo, que surgen o se expresan en el grupo.

También puede utilizarse como técnica intermedia en un juego de rol sobre un conflicto actual social, bélico o de otra índole. Hemos creído oportuno incluir una ficha sobre una técnica o método genérico para que su uso real sea mucho más adecuado a la diversidad de los momentos, grupos tiempos y espacios diferentes de los diferentes grupos scout, secciones o consejos de grupo, ...

EVALUACIÓN

Analizar el grado de implicación, las técnicas y habilidades de comunicación puestas en marcha, reforzar las positivas. Analizar la incorporación de la metodología aprendida en otros campos, en otros grupos, es decir comprobar que la metodología permite aprehender valores, hábitos, y conocimientos.

FUENTE

Cuadernos de pedagogía: Rafael Grasa y Paco Cascón. En “*Educación para la Paz. Una propuesta posible*” Seminario de educación para la Paz APDH 1994.

APUNTES TEÓRICOS:

La Comunicación, mejor dicho su falta está en la base de todo conflicto. Cuando en un conflicto encontramos el diálogo ya nos encontramos en una fase resolutoria del mismo. **La falta de diálogo define al conflicto.**

El interés de la EpP es la **PAZ positiva** lo que implica una atención especial a la **violencia estructural**. Ésta normalmente es de carácter implícito, indirecto o latente. Por tanto una actitud a desarrollar por parte del no violento es la de tener capacidad para evidenciar los conflictos, o lo que es lo mismo para hacer evidente lo invisible. Por eso se debe de trabajar la **Asertividad** como un valor humano básico en una educación transformadora. La **Asertividad** la definiremos como la capacidad, la habilidad social para poder decir, expresar, lo que nos pasa - el conflicto que tenemos con otro/s- y además sin que provoquemos un efecto negativo en el otro que bloquee de antemano la comunicación.

Por eso también es fundamental que en nuestros procesos educativos se abran la mayor cantidad posible de canales de comunicación en todas direcciones (educadores-educandos, educandos-educandos, educandos-amigos, educandos-padres, educadores-padres, padres-educandos,... todas las combinaciones que se nos ocurran) que permitan transmitir sentimientos, sensaciones e información del modo más rápido y eficiente posible.

A la hora de resolver conflictos la percepción que tengan las partes implicadas es importantísimo para las soluciones posibles (tanto como las partes no implicadas, las percepciones desde fuera, ...) Por eso es importante posibilitar la puesta en común de puntos de vista y facilitar la toma de decisiones participativa.

Se debe de tener en cuenta para el diálogo las estructuras de poder que existen o determinan el conflicto. Mientras exista jerarquía en el proceso comunicativo es imposible que haya diálogo. Normalmente tal y como están estructuradas las relaciones educadores-educando. El educador suele tener un papel preponderante y de poder en el grupo, lo que

debe de tenerse en cuenta para a la hora de la toma de decisiones y de las deliberaciones de grupo. La manipulación si bien es imposible eliminar (pues todos manipulamos) se debe de evidenciar y permitir que el grupo utilice las estrategias que considere oportunas para limitar el poder manipulador de la estructura educativa existente en un momento dado.

Es deseable que los grupos/ educandos adquieran la capacidad de tomar decisiones en grupo de un modo consensuado, atendiendo a los intereses de las distintas partes implicadas y haciendo uso de la parcela de poder que le corresponde. *“Esta parcela de poder ha de ser igualitaria para las partes implicadas en la decisión. Esto significa que educadores han de compartir el poder con los educandos y no convertirse en juez último de las decisiones tomadas...”* Este papel de juez en absoluto ayuda a los participantes a que aprendan a decidir.

La toma de decisiones requiere de un proceso con dinámica propia, es decir que cada grupo partirá de intereses y necesidades, así como características propias que irán posibilitando la toma de decisiones. Ahí radica el papel del educadora facilitar a través de técnicas y dinámicas grupales el acercamiento a la percepción clara de los conflictos por parte de todos los participantes y el tratamiento por pasos hasta llegar a la toma de decisiones colectiva y consensuada.

El consenso no es un trapicheo para salir alguien o algo airoso sino que **es una decisión en la que todo el mundo se sienta representado y que pueda aceptar**. En este sentido todo trabajo educativo en torno a la toma de decisiones debe ser enfocado en:

- Favorecer la escucha activa.
- Aprender las técnicas que permitan a todos participar en los diálogos.
- Aprender a mejorar la precisión en la comunicación verbal.
- Conocer y estimular la utilización de los distintos canales de comunicación que tenemos: verbal, táctil, gestual, corporal, visual, ...
- Estimular debates, diálogos y toma de decisiones.

El desarrollo de una estructura asamblearia en los grupos de jóvenes frente a estructuras representativas (consejos) o jerárquicas favorecerá enormemente la capacidad de implicación, participación y toma de decisiones consensuadas.

Principales dificultades que suelen entorpecer el logro de un consenso:

- Elementos externo que dificultan o impiden un proceso creativo colectivo (falta de tiempo o lugar adecuados, amenazas, exclusión de posibilidades por factores arbitrarios,...) si son graves es preferible aplazar el proceso.
- Es fundamental la Claridad, sobre todo en lo referente al procedimiento colectivo a seguir, pues en caso contrario se crea desasosiego y/o se recurre a los hábitos aprendidos y a sus estructuras implícitas jerárquicas, patriarcales, que recurren al líder o al experto y sumen en la pasividad o inhibición a los demás (mujeres, neoexpertos, jóvenes, tímidos,...) impidiendo la creatividad individual y colectiva.
- Angustias individuales heredadas del pasado. La reacción ante problemas y situaciones nuevas está condicionada por experiencias anteriores y, sobre todo las negativas, suelen distorsionar la percepción.
- Un grupo muy numeroso. En este sentido hay formas de dinamizar la toma de decisiones, para implicar a todos en el proceso: grupos de afinidad, pecera, ...

	ROVERS/COMPAÑEROS
	AYUDA: ¿CARIDAD O SOLIDARIDAD?
	Duración: 2 horas Destinatarios/as: jóvenes de 17 a 21 años

DESCRIPCIÓN

Esta actividad está concebida para explorar el tema de la ayuda exterior y de las percepciones alternativas de las motivaciones para otorgar una ayuda, así como de las estrategias para efectuarla. Resulta útil para desenmascarar supuestos y opiniones de muchos ciudadanos del Norte sobre lo que “es” y lo que “debería ser” la ayuda. Esta actividad gira en torno a dos grupos, que representan a entidades de ayuda no oficial y tratan de convencer a su audiencia de que apoyen sus propios enfoques, muy diferentes entre sí, sobre el hecho de otorgar una ayuda.

OBJETIVOS

- Apreciar que los programas de ayuda contienen muchos supuestos, valores, motivaciones y prácticas que difieren según distintos paradigmas sobre la pobreza, el hambre y la falta de desarrollo.
- Explorar el impacto de las estrategias de “caridad” o de “solidaridad” en las vidas de los oprimidos y evaluar esas estrategias en términos de los principios de justicia y desarrollo.
- Apreciar el significado de la concienciación, tanto en el Norte como en el Sur.
- Lograr un conocimiento más amplio de los diferentes tipos de ayuda exterior y evaluar las posibilidades que ofrece a un desarrollo de orientación popular.

CONTENIDOS

- **CONCEPTOS:**
 - Caridad
 - Solidaridad
 - Cooperación
 - Participación
 - Pobreza y sus causas
 - Desigualdad
- **HABILIDADES:**
 - Análisis crítico
 - Desmontar estereotipos
- **ACTITUDES:**
 - Solidaridad
 - Cooperativa
 - Crítica
 - Compromiso con las situaciones de desigualdad

DESARROLLO

Se divide aleatoriamente a los participantes en tres grupos aproximadamente iguales: grupo A, que representa al grupo de ayuda de la Organización No Gubernamental “Alimentos para los que padecen hambre”; grupo B, el nombre del grupo de ayuda de “Asistencia a la Cooperación” y el grupo C, la Audiencia, que representa al público al que cada uno de los dos anteriores tratará de convencer para que secunde sus proyectos.

Los dos grupos de ayuda contemplan en lugares separados las diapositivas o fotografías que presentarán, tras lo cual debatirán sus respectivos roles.

El rol del grupo A señala lo siguiente:

En vuestra ONG, denominada “Alimentos para los que padecen hambre”, destacan los anuncios en los que aparecen niños en fase de inanición para suscitar la caridad del público por los que sufren hambre. Vosotros creéis que los pobres están en un ciclo de desvalimiento y que los opulentos deberían sentirse empujados a entregar algún dinero con objeto de que puedan escapar de semejante ciclo. Requerís la emergencia de la ayuda, así como individualizáis la pobreza, por ejemplo apadrinando niños. Veis a la gente del Norte como benéficos suministradores de bienes modernos. En vuestros proyectos de ayuda, los expertos occidentales y las élites locales gestionan y dirigen a los pobres que, en buena parte, aceptan pasivamente las orientaciones que les llegan de arriba. Por encima de todo, es preciso mantener la “política” al margen de las actividades de ayuda.

El rol del grupo B señala lo siguiente:

La publicidad de vuestra ONG, denominada “Ayuda y cooperación”, identifica las desigualdades y la explotación como raíces de la pobreza, y considera al Tercer Mundo capacitado para unir a sus gentes y pugnar por un desarrollo basado en ellas mismas, digno y participativo. Vuestros proyectos de ayuda reflejan esta orientación y vuestros voluntarios operan en el mismo nivel de los pobres, quienes ejercen una responsabilidad cooperadora en la planificación, la gestión y la aplicación de los planes. Rechazáis como inapropiados los esquemas de apadrinamiento de niños. Consideráis la importancia de suscitar una conciencia política en las luchas de los pobres por la justicia y la equidad.

El rol del grupo C, la audiencia, señala lo siguiente:

Dos ONGs de distinto carácter van a presentaros sus proyectos y requerir vuestro apoyo, el cual decidiréis de manera individual al final de la exposición. Deberéis de discutir en forma de tormenta de ideas o mediante otra técnica de debate las diversas preguntas que haréis a los grupos de ayuda durante su presentación.

Concluidos los debates de los grupos y su familiarización con los respectivos roles, los tres se reúnen en la sesión de presentación. El grupo A expone brevemente su argumento, basándose en las diapositivas o fotografías, y solicita fondos de la audiencia. Los miembros del grupo C formulan entonces las preguntas que antes decidieron hacer al grupo A. El ejercicio se repite con la presentación del grupo B que luego deberá contestar a las preguntas del grupo C. Tras acabar presentaciones e interrogatorios se pide a cada uno de los miembros del grupo C que escojan la causa que preferirían apoyar. Pueden hacerlo inicialmente mediante voto secreto. A continuación realizamos la evaluación.

MATERIALES

Un proyector de diapositivas, diapositivas y artículos reseñados. En su defecto fotografías y recortes de revistas, cartulinas, tijeras y rotuladores. Folios con la descripción de roles para cada grupo. Recomendamos utilizar tres salas o la posibilidad de separar una en tres espacios.

SUGERENCIAS

Para el desarrollo de esta actividad, recomendamos que el coordinador reflexione a partir de la lectura de diversos documentos que traten de la educación para el desarrollo, la socialización crítica y el tratamiento de las imágenes en nuestra cultura audiovisual y que oriente su discurso en este sentido. Algunos textos, fáciles de conseguir en cualquier biblioteca, o en internet son:

- El “Código de conducta de las ONG”, que aparece como anexo en esta actividad. Recomendamos también leer el artículo sobre Educación para el Desarrollo y socialización crítica. www.congde.org
- Justicia y desarrollo, capítulo referente a los diversos modelos de desarrollo y del que ha sido extraída esta dinámica y que aparece en D. Hicks (comp.), Educación para la paz, Ediciones Morata, 1993.
- Carmen Moreno Lorite, ¿Racismo en las imágenes?, Sodepaz.
- Manuela Mesa, Educar para el desarrollo, Educación para el desarrollo y la paz, Editorial Popular.

PREPARACIÓN

Disponga dos series de unas diez diapositivas cada una. La serie A contiene diapositivas de niños hambrientos o en estado de inanición que imploran alimentos y ayuda, así como otras que muestran unas condiciones desesperadas de pobreza en el Tercer Mundo; imágenes publicitarias que reflejan síntomas similares y que apelan a la caridad del público para que haga donaciones (por ejemplo el apadrinamiento de un niño); imágenes de expertos o voluntarios de la ayuda occidental que entregan alimentos o dirigen en las aldeas proyectos de ayuda, y de niños sonrientes y alimentados que han recibido la colaboración de un apadrinamiento. Preferentemente deben ser imágenes en blanco y negro con niños de cara triste mirando directamente a la cámara-público.

Las diapositivas de la serie B contienen imágenes de personas o escenas del Tercer Mundo que no evocan “situaciones desesperadas”; son fotografías o dibujos que se refieren a la violencia estructural y que apelan al apoyo del público para determinados proyectos (no el apadrinamiento de niños); e imágenes de acciones en donde no destaquen los voluntarios occidentales y en las que los lugareños trabajen en cooperación. Se pueden utilizar imágenes donde se expliquen las causas del maldesarrollo y la opresión, donde quienes aparecen tienen nombres propios y muestran una actitud optimista y dinámica.

EVALUACIÓN

De ser posible, recurrir a invitados que, como representantes de diversas entidades oficiales y particulares, expongan sus enfoques y actitudes. Tras posteriores debates, el grupo tiene que ser capaz de distinguir entre las orientaciones de la “caridad” y la “solidaridad”, subyacentes a los paradigmas principales del desarrollo. Algunas preguntas que puede hacer quien coordine son:

- ¿Cómo se sentirían si fuesen los niños de los anuncios del grupo A y se vieran invitados a escribir cartas de agradecimiento a sus padrinos?
- ¿Cuál es la validez relativa de las causas de la pobreza descrita?
- ¿Es digno y justo que quienes reciben la ayuda se limiten a someterse pasivamente a las orientaciones y el control de los expertos?
- ¿Qué beneficios puede aportar una mayor participación de los oprimidos?
- ¿Es verdaderamente “neutralidad” mantenerse al margen de la política?
- ¿Cuál es la importancia de la *concienciación*?
- ¿Cómo se relaciona la concesión de una ayuda con las cuestiones de las desigualdades globales y de la violencia estructural?

Debe profundizarse en el análisis crítico del mal-desarrollo, explicación y descubrimiento de sus causas, mediante cuestiones como el colonialismo, el gasto armamentístico, el modelo de vida consumista del Norte, la cuestión de los Derechos Humanos, etc.

Analizaremos los mecanismos empleados por una y otra ONGs para movernos a darles nuestro apoyo, es decir, el tratamiento de las imágenes, tipo de información vertida en sus mensajes, que fines se persiguen y que tipo de medios se utilizan, que tipo de aportación realiza el donante, etc.

No obstante, no debemos finalizar esta actividad considerando la solidaridad sólo en función de tipos apropiados de ayuda del Norte al Sur. La solidaridad es igualmente importante en términos de unos ciudadanos conscientes del Norte que tratan de modificar la política exterior de sus países en pro de una justicia y de una equidad mayores (por ejemplo, cuestionando la validez de la ayuda militar; a través de su apoyo al nuevo orden económico internacional; regulando la conducta de las empresas multinacionales; mediante la reducción de la carga de la deuda; defendiendo programas y proyectos de ayuda oficial en los que se incremente la participación y el control de las personas a las que se dirigen los proyectos para que sean ellos y no las élites quienes se benefician).

FUENTE

La caña y los peces. Boletín de educación para el desarrollo. Consejo de la Juventud de Extremadura, nº 1

CODIGO DE CONDUCTA

IMÁGENES Y MENSAJES A PROPÓSITO DEL TERCER MUNDO

El presente Código ha sido redactado por las Organizaciones No Gubernamentales europeas, actores o contrapartes en el proceso hacia un desarrollo global. Su objetivo no es otro sino el de promover una discusión en torno a dicho código y animar a las mencionadas organizaciones a examinar su propio material. **El código adjunto debería servir de desafío así como de guía para el trabajo cotidiano de las ONG europeas.** Ha sido aprobado por la Asamblea General del Comité de Enlace de las Organizaciones No Gubernamentales europeas ante la CE en 1989.

PREAMBULO

Desde estos últimos diez años, el público europeo ha sido regularmente ahogado bajo una masa de informaciones e imágenes angustiosas sobre la situación de urgencia que existe en ciertos países del Tercer Mundo. Ha debido de absorber diversas interpretaciones de la situación y ha sido objeto de llamadas acuciantes, expresadas sobre todo en términos de caridad, a fin de ayudar a las poblaciones en dificultades. Si esta campaña ha permitido innegablemente salvar un gran número de vidas humanas, también ha influenciado la idea que los Europeos se hacen del Tercer Mundo, de sus problemas y de sus posibles soluciones, así como de sus propias relaciones con estos países. Si la carga emocional de la imagen, las virtudes lapidarias del lema publicitario y la eficacia temporal de su yuxtaposición hacen del cine, de la televisión, del cartel, del periódico, -vectores expresamente designados para atraer la atención del público-, este tipo de comunicación privilegia el riesgo sensacional de descuidar lo fundamental menos espectacular y de ocultar la cara positiva de las cosas.

Esto se ha vuelto un factor determinante en la colaboración futura Europa/Tercer Mundo, pues ciertas imágenes o mensajes, difundidos por los media o las ONG mismas, pueden traer perjuicio al trabajo de las organizaciones de cooperación al desarrollo. *En efecto, la calidad de la cooperación y de toda solidaridad con los países del Tercer Mundo reposa esencialmente sobre estas imágenes y mensajes producidos hacia el público, objeto del trabajo de sensibilización llevado por las ONG.*

Los resultados de un largo trabajo de búsqueda llevado por varias ONG europeas y africanas en el marco del proyecto "Imágenes de África", así como una encuesta reciente cofinanciada por la Comisión de las Comunidades europeas y titulada "Los Europeos y la ayuda al desarrollo en 1987", revelan de forma significativa un desconocimiento profundo de las realidades. Aunque el Tercer Mundo es un proveedor de materias primas (63 %) y una fuente de salidas para nuestros productos (59 %), para un Europeo de cada dos, la razón esencial de nuestras relaciones con el Tercer Mundo se articula alrededor de su necesidad de la ayuda de los países ricos. El sondeo muestra igualmente que la opinión pública europea dedica un interés sostenido a la formación dada por los media sobre el Tercer Mundo.

El establecimiento de un Código de conducta que rijan las imágenes y mensajes a propósito del Tercer Mundo se impone por lo tanto como una necesidad.

INTRODUCCION

Objetivos de la Educación al Desarrollo

La Educación al Desarrollo da lugar a interpretaciones muy diversas y a menudo ambiguas, en vista del número de campos tratados. Las fronteras alrededor de este concepto están determinadas a la vez por nuestra percepción del desarrollo, nuestro análisis de los cambios sociales, y nuestras convicciones ideológicas y filosóficas.

No se trata aquí de dar una definición única que trazaría los contornos exactos del término, pero importa sin embargo tener en mente los objetivos fundamentales de la Educación al Desarrollo que no se deben jamás perder de vista en el momento de la producción de mensajes e imágenes destinados al público:

- promover la **toma de conciencia** de la problemática del desarrollo: comprensión de las causas y de las soluciones, de la interdependencia y de la reciprocidad para un mejor conocimiento mutuo;
- aumentar la voluntad de **participación** de todos en el debate para sostener una política de verdadera cooperación política, económica y cultural;
- intensificar la **solidaridad** entre los pueblos con todos los socios posibles, por medio de un mejor conocimiento recíproco;
- reforzar el compromiso de las **ONG**, de los Estados y de la CE para **cambios estructurales** en favor de los más desheredados.

Para alcanzar estos objetivos, la Educación al Desarrollo debe ser un asunto integrado en las tareas estatutarias de toda institución de desarrollo; sus objetivos y su realización estando fijados en los estatutos.

Objetivos generales del Código de Conducta

Este código es a la vez un **desafío** lanzado a las ONG europeas y una **guía**. Debería inspirar a los diferentes actores y socios deseosos de hacer progresar la cooperación e incitarlos a un examen de su producción con respecto al Tercer Mundo suprimiendo las imágenes reductoras, miserabilistas o idílicas.

Invita sobre todo a las ONG comprometidas en las colectas de fondos a adaptar mejor sus llamadas hacia el público.

Es un instrumento de referencia que ayuda a las ONG a reforzar la **solidaridad del movimiento asociativo**, su coherencia y su fuerza.

Se recomienda a la **Comisión de las Comunidades europeas** tomar en consideración este Código en su cooperación con las ONG europeas.

Las ONG y las colectas de fondos

Existen diferentes sistemas de colectas de fondos utilizados por las ONG del Norte. Citemos, entre otros, las grandes campañas anuales, las campañas temáticas y las acciones de urgencia. Los medios utilizados pueden ir desde la propaganda destinada a un público ya motivado, pasando por los carteles y la venta de material (libros, tarjetas de felicitación, documentos, artesanía, etc).

Un buen número de mensajes e imágenes es difundido por las ONG. Ahora bien, la publicidad de las colectas de fondos está estrechamente ligada al concepto personal que tiene cada institución y determina el tipo de imágenes proyectadas hacia el público.

Cada ONG debe decidir cual es el mejor sistema a adoptar, asegurándose que el método empleado y el contenido de los mensajes utilizados por ella misma, sus socios o sus patrocinadores, no proyectan una impresión de dependencia y de asistencia.

Las ONG deben evitar los mensajes siguientes:

- Las imágenes que generalizan y esconden la diversidad de las situaciones;
- Las imágenes idílicas (que rechazan reconocer la realidad tal y como es verdaderamente, incluso si no es siempre bella de confesar) o de "aventuras" y exóticas;
- Las imágenes acusadoras (prejuicios);
- Las imágenes que subrayan la superioridad del Norte;
- las imágenes miserabilistas o patéticas.

CODIGO DE CONDUCTA

Nosotros, **ONG de desarrollo establecidas en los Estados miembros de la Comunidad Europea** y representando una variedad de asociaciones humanitarias sin fines de lucro, comprometidas en actividades dirigidas a sostener un proceso de desarrollo en el Sur y a remediar el mal-desarrollo en el Norte, adoptamos este Código de conducta que quiere ser una guía en nuestro trabajo cotidiano, un instrumento dirigido a mejorar las proyecciones que los países del Norte hacen habitualmente a propósito de los más pobres del mundo.

Este Código llama a las ONG europeas a:

un **examen de conciencia** sobre su trabajo y una puesta en cuestión de nuevo de sus métodos dejando atrás los antiguos conceptos del "choque emocional" y de la ayuda puntual, y a desarrollar una **pedagogía** apropiada hacia el público;

- unirse entre ellas y con otras fuerzas sociales, velar por una mejor circulación de la información;
- hacer evolucionar el **contenido de los mensajes** de llamadas de urgencia con el fin de evitar que reduzcan a la nada el trabajo de Educación al Desarrollo que exige esfuerzos a largo plazo;
- asegurar una **formación adecuada** de los miembros de su personal, responsables de la producción del material de información, y buscar especialistas que puedan aconsejarles;
- pero sobre todo, **dar una voz al Tercer Mundo** en la elaboración de los mensajes y de las imágenes.

Dentro del marco de la cooperación internacional al desarrollo que se funda en los principios de solidaridad y de compartimiento de recursos, la **participación de los socios del Sur** en las acciones de sensibilización de la opinión pública es pues una condición necesaria para una difusión correcta de los mensajes e imágenes. En 1989, no se puede ya pretender hablar del Tercer Mundo y proyectar imágenes de él sin consulta de los actores concernidos del Sur. La 10

Las ONG deben trabajar para:

- garantizar al Tercer Mundo el **derecho al acceso** a los grandes medios de comunicación del Norte;
- garantizar la **circulación de los productos culturales del Tercer Mundo** en nuestros países, fuera de los filtros del mercado;
- alentar la **capacidad local y autónoma de producción cultural**;
- **perfeccionar la corriente de personas** que se opera en los dos sentidos; pedir más a menudo y más explícitamente a los nacionales de los países del Tercer Mundo invitados a cooperar con nosotros, que nos hagan partícipes de sus conocimientos y experiencias.

La verdadera solidaridad no sabría ejercerse en sentido único. ¿No es pretencioso querer resolver solos los problemas de desarrollo del Sur, mientras que nuestra sociedad sufre ella misma de un mal-desarrollo generalizado?

RECOMENDACIÓN

A la luz de los criterios enunciados arriba, las ONG europeas se comprometen a revisar su material de Educación al Desarrollo, así como el contenido de los mensajes difundidos que, de forma general, deben velar por hacer comprender mejor:

- las **realidades y complejidades** de los países del Tercer Mundo en su contexto histórico;
- los **obstáculos** particulares con los cuales choca el desarrollo;
- la **diversidad** de las situaciones que caracteriza estos países;
- los **esfuerzos** propios desplegados;
- y los **progresos** realizados.

REGLAS PRACTICAS

- 1) Evitar las **imágenes catastróficas o idílicas** que incitan más a la caridad limitada a las fronteras de la buena conciencia que a la reflexión.
- 2) Toda persona debe ser presentada como un **ser humano**, y las informaciones, suficientes que permitan acercar su medio ambiente social, cultural y económico deben ser presentadas a fin de preservar su **identidad cultural** y su **dignidad**. La cultura debe ser presentada como una palanca al desarrollo de los pueblos del Tercer Mundo.
- 3) Los **testimonios de las personas interesadas** deben ser utilizados de preferencia a las interpretaciones de un tercero.
- 4) La capacidad de la gente para **hacerse cargo de uno mismo** debe ponerse en relieve.
- 5) El mensaje debe ser concebido de manera que **evite toda globalización** y generalización en la mente del público.

- 6) Los **obstáculos** internos y externos al desarrollo deben aparecer claramente.
- 7) La **dimensión de la interdependencia** y la noción de **co-responsabilidad en el mal-desarrollo** deben subrayarse.
- 8) Las **causas de la miseria** (políticas, estructurales, naturales) deben ser expuestas en el mensaje que debe llevar al público a descubrir la historia y la situación real del Tercer Mundo, así como las realidades profundas de las estructuras de estos países antes de la colonización. Conscientes del pasado, hay que partir de la realidad de hoy y ver lo que puede hacerse para suprimir las condiciones de extrema pobreza y opresión. Hay que subrayar los problemas de poder y de intereses y denunciar los medios de opresión así como las injusticias.
- 9) El mensaje debe velar por evitar toda clase de **discriminación** (racial, sexual, cultural, religiosa, socio-económica, ...).
- 10) La descripción de nuestros socios del Tercer Mundo como dependientes, pobres, sin poder, se aplica tanto más a las **mujeres** que son presentadas más a menudo como víctimas dependientes o, peor aún, son completamente olvidadas en el cuadro. La mejora de las imágenes, utilizadas en el material educativo sobre el Tercer Mundo en general, pasa también por el cambio de las imágenes proyectadas sobre las mujeres en el Tercer Mundo.
- 11) Los **socios del Sur** deben ser consultados para la elaboración de todo mensaje.
- 12) Cuando una ONG, en el marco de una colecta de fondos, llama a otros socios (instituciones, organizaciones o empresas privadas), debe velar por que las recomendaciones del presente Código sean respetadas en su totalidad. Sería oportuno hacer una mención del Código en el (los) contrato(s) de **patrocinio** concluido(s) entre la ONG y su/s socio(s).

CONCLUSION

La información diaria habla del Tercer Mundo de una forma demasiado a menudo parcial, donde los pueblos hambrientos parecen víctimas inmutables de su suerte. Conviene dejar atrás este fatalismo aportando una **información más próxima a la realidad** y más **completa**, que permita una **toma de conciencia** del valor intrínseco de todas las civilizaciones, de los **límites** de nuestro propio sistema y de la necesidad de un desarrollo más **universal**, respetuoso de la justicia, de la paz y del medio ambiente. Esto determina la tarea de las ONG que deben ofrecer al público una información verídica, objetiva, respetando no sólo el valor humano de las personas representadas, sino también la inteligencia del público mismo.

Este código es adoptado por la Asamblea General de los ONG europeas de desarrollo reunidas en Bruselas en Abril de 1989, como línea de conducto para las ONG, El grupo de trabajo de Educación al desarrollo del Comité de Enlace está encargado de elaborar un programa de ejecución y seguimiento para una utilización más general.